

PUBLICADO HOY 17 AGOSTO 2014 EN EL HERALDO DE CHIAPAS



ADELANTOS DE LA REFORMA "PROFUNDA" AL CAMPO.

Ing. Agr. Wilfrido Galdámez Toledo.

DESIGUALES EN TODO.

La lucha puede ser cruenta. Pareciera que dos bandos ya se preparan para enfrentarse. Algunos, los menos, se encuentran mejor enterados y mejor preparados, presumiblemente porque conocen mucho más de las entrañas que integran y justifican una "Reforma Profunda Al Campo". En el otro frente, el mayoritario, por lo general, no tienen ni idea de lo que se viene hacia adelante. Se informan por rumores y chismes sin fundamento. Se inquietan, solo porque algunos de sus ratas/líderes les dicen que se preparen porque tendrán que defenderse de "quienes quieren hundirlos en mayores pobreza"

EL ENTENDER Y EL OPINAR.

Dentro de la comunidad agronómica también existen muchas confusiones en la mayoría de los profesionistas. Surgen entonces, diferentes opiniones. Algunos son calificados como miserables gobiernistas y otros como incrédulos de siempre. Dominan los radicales de izquierda aquellos que por todo critican pero que tampoco nada inteligente proponen. Comentarios "El absurdo de gastar 360 mil millones de pesos anuales para el campo y seguir hundiéndonos no podía continuar en México" "Llegamos a ser una burla mundial" "gastar 360 mil millones, cada año, solo para aumentar un mayor

número de mexicanos muertos de hambre y llegar a comprar hasta el 45 por ciento de nuestra comida en el extranjero, era algo inaceptable, el top del pendejismo” “Al gobierno le asiste toda la razón para que de un manotazo acabe con esa estúpida burla” “casi la totalidad del sector agroalimentario estaba podrido y como gusanera muchos vivían en plena corrupción” “las medidas aplicadas serán obviamente muy dolorosas, algunas inexplicables sobre todo para quienes hicieron del sector un irresponsable modus vivendi” “la factibilidad técnica, económica, financiera y comercial para los planes y programas oficiales fueron sustituidas por muy pendejas ocurrencias” “la improvisación con chambistas en las decisiones técnicas agroalimentarias nos llevaron derecho a la ruina” “durante los gobiernos anteriores nos dijeron que todo iba de maravillas y nos resultaron con cifras de producción estimadas en escritorio” “destruyeron la asistencia técnica y con esto fue imposible aplicar y demostrar la nueva tecnología rentable”. Urgía una reforma “profunda al campo”. Al costo que sea. Al final de las discusiones, se intenta concluir. 1º.- Que pueden haberse hecho mejor los remedios. 2º.- Que desconocemos sobre las presiones externas, como le sucede a Argentina con las amenazas cumplidas de los “fondos buitres”. 3º.- Que eliminar sindicatos y organizaciones corruptas es trabajo de cirugía mayor, donde el enfermo también corre riesgos fatales. 4º.- En los 90s el Gobierno modificó el 27 constitucional, gritaron y amenazaron los de la izquierda infantil, “el país se desintegra y acaban con la propiedad social”, a la fecha nada ha ocurrido, en cambio, si aumentaron el número y superficie de ejidos y comunidades.

Para muchos agrónomos de México, este asunto es simple. Sencillamente, ha llegado el momento de precisar un parte aguas a nivel nacional. Urge precisar que uno es el sistema de producción comercial competitiva y avanzada, y que otro muy distinto es el que corresponde a la agricultura de autosuficiencia. Un asunto es producir en áreas de riego y otro muy distinto es obtener cosechas en temporal. Con los campesinos, de temporal, es demostrar la tecnología elemental, ante sus ojos y en su predio. Con los de riego, es entre otras cosas, para capacitarlos y que ellos mismos decidan, la conveniencia de incursionar en la alta tecnología rentable. En temporal es autosuficiencia y

comercio limitado. Sin embargo es ahí, donde se encuentra la paz y el bienestar social de una nación y además es elegible total para apoyos y subsidios. Las áreas de riego, son para negocio, y para comercio competitivo. Las naciones del primer mundo, apoyan con todo a la producción bajo riego. Porque es segura y es la que demanda el mercado de exportación. Los mercados a futuro solo se establecen con producciones y compromisos seguros.

Nuestra frontera agrícola abarca entre 22 a 26 millones de hectáreas de las cuales no más de 20 por ciento son tierras de riego y la inmensa mayoría, es tierra de temporal. Es necesario por tanto el diseño y la operación de una política productiva para cada una de estas superficies. Ponderando que no son iguales. Tienen desiguales sistemas tecnológicos. Gente y condiciones desiguales. Son también desiguales sus oportunidades y sus necesidades.

PROPONE EL GOBIERNO.

Reformas a otras leyes como la del Equilibrio Ambiental, la de Vida Silvestre, la de Desarrollo Forestal, la de Bioseguridad, para autorizar, entre otras cosas, la construcción de gasoductos en áreas naturales protegidas, quitar funciones a la Profepa, facilitar la explotación de energéticos en selvas, humedales y suelos forestales y dicen que también para autorizar la siembra de semillas transgénicas para la producción de bioenergéticos.

En las primeras se entiende que el gobierno quiere proteger, hasta donde sea posible, lo que todavía nos queda de superficies productivas en temporal.

En lo que si resultaría una bomba de tiempo es en una “autorización de siembra de semillas transgénicas”. Reventaría en un gravísimo problema esta disposición. La experiencia en otros países compradores, es que siempre rechazan totalmente a los alimentos de origen transgénico. Las naciones que utilizan transgénicos reportan resultados negativos y en la mayoría, ocurren verdaderas catástrofes ambientales. Además de ser un peligro serio a la salud

humana. Relata un experto maicero “la tecnología Terminator, modifica el código del DNA de cada semilla y crea un gene que mata sus embriones, esterilizándola y obligando a los cultivadores a comprar cada año nuevas semillas”. No obstante de estas amargas experiencias con otras naciones. Las empresas dueñas de las patentes, presionan, regalan prebendas, y hasta amenazan a los gobiernos, con tal de obtener autorización. Aunque en soya y algodón, ya desde hace mucho tiempo nos desgraciaron con sus semillas. Insisten en el maíz.

PROPONEN LOS CAMPESINOS.

A través de sus principales organizaciones campesinas, se proponen muy interesantes reformas. Estas se agrupan en el Movimiento por la Soberanía Alimentaria, la Defensa de la Tierra y el Agua, los Recursos Naturales y el Territorio. Estos organismos integraron un excelente documento titulado “Decreto mediante el cual se constituye el sistema nacional para la mediana y pequeña agricultura, la reforma del campo mexicano y la nueva política agroalimentaria y nutricional”. Pero hasta la fecha, ni se han activado, ni se ha analizado ni tampoco merecen la mínima atención a la propuesta de los agricultores. La Federación Agronómica y el Colegio de Ingenieros Agrónomos de Chiapas, desde luego que apoyan esta propuesta que es congruente con las recomendaciones y los apoyos económicos de la ONU/FAO para la “agricultura familiar”.

¿Por qué apoyar un sistema oficial de “agricultura familiar”?

- A).- Porque es una solución directa contra la hambruna y la desnutrición.
- B).- Porque el 70% de los alimentos en el mundo es producido familiarmente.
- C).- Porque el 40% de los hogares del mundo dependen y se ocupan en la agricultura familiar como forma de vida.

“MI NO ENTENDER”.

Las compañías productoras de semillas transgénicas, parecen no querer entender que con nuestros maíces, mejor ni meterse. Porque los mexicanos consumimos granos de maíz directamente. En el resto de la humanidad no sucede lo mismo. En el resto del mundo, este grano es utilizado para transformarlo en carne, huevos, leche y como la base de la industria de almidones, mieles de fructuosa y de un gran futuro bioenergético como el etanol. En México de los 120 millones de habitantes el 100 por ciento es adicto genético al consumo de maíces. Eso explica en parte el lema de “sin maíz no hay país”. Justifican también algunas razones de nuestras etnias, donde el maíz es sagrado y en su entorno se celebran algo así como una religió. Comentan productores de maíz “Las transnacionales, propietarios de los transgénicos cometerían la más grande estupidez del mundo al meterse con nuestros maíces mexicanos, se meten a una pelea inútil y desigual contra 120 millones de mexicanos que bien informados, defenderán con todo, su alimento básico e insustituible”.

TUXTLECAZOS. Banchiapas entrega créditos. Platican los que ahí estuvieron. Todos coinciden, que fue un evento de primer nivel. Que la organización y presunta movilización resultó impecable. Un enorme mujeraje llegado de distintas partes del Estado, se manifestaron muy alegres al recibir unos 4 mil apoyos para sus micro empresas. Obviamente y en forma espontánea los asistentes se lanzaron sobre su gobernador. Ya con el micrófono Manuel Velasco Coello, fue muy claro, “Reconozco a mi amiga Sherry (Lic. Araceli López Trejo, Directora de Banchiapas), la labor desarrollada para hacer posible esta entrega a las emprendedoras y beneficiarías dentro del pequeño comercio”. El evento donde se repartieron 140 millones de pesos en recursos a crédito, fue en el Polyforum la semana pasada. Lleno total. La Directora General de Banchiapas, como afirmamos hace unas semanas en Análisis Agropecuario. Es una profesionista de alta experiencia y muy reconocida a nivel nacional. Con este evento recibió, enorme respaldo del Gobierno del Estado de Chiapas. galdameztoledo43@gmail.com