



LA SINERGIA SUR/SURESTE, EN CHIAPAS RESULTO INTRASCEDENTE.

UN DESLUCIDO EVENTO AGROPECUARIO.

Ing. Agr. Wilfrido Galdámez Toledo.

Se anunció ampliamente en radio, prensa y televisión. Hubo invitaciones directas. "Sinergia para la Transformación del Campo". La cita oficial de la Sagarpa fue para el día viernes 4 de Julio del 2014 en Chiapa de Corzo. Todo mundo estaba informado que antes de la reforma al campo y por instrucciones presidenciales, había que llevarse a cabo una serie de reuniones en todo el país. La más importante, por su potencial productivo era la del Sur Sureste. Las regiones con agua y sin heladas. Denominada "Impulso para el desarrollo integral del Sur/Sureste". Porque incluye, nada más y nada menos que a los Estados de Veracruz, Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Tabasco, Campeche, Quintana Roo, Yucatán, Puebla. Puras regiones

estratégicas donde se garantiza la soberanía y autosuficiencia alimentaria de los mexicanos. Todos los delegados federales, secretarios de desarrollo rural, representantes de organizaciones campesinas estuvieron a tiempo. Algunos viajaron tres días para estar en la cita y presentar sus propuestas. Organización casi perfecta porque los grandes contingentes foráneos fueron bien atendidos. Pero faltaba algo inexplicable. No asistió el gobernador ni tampoco el Secretario de Agricultura. En ese momento todo cambió. La inauguración fue el único acto memorable. Buen discurso del Subsecretario Aguilar Castillo. Sabe bien lo que dice. Fue un discurso corto y conceptual. Aceptó que la Sagarpa tiene que cambiar muchas cosas y muchos procedimientos. La participación del Delegado de Sagarpa fue de amable trámite.

La sorpresa fue el Secretario del Campo. Julián Nazar Morales, expresó reclamos por tantas presas hidroeléctricas en Chiapas y nada de riego para siembras y cosechas. Reclamos por falta de financiamientos al campo. Insistió en otros reclamos por mayores recursos para Chiapas, pide, exige miles de miles millones de pesos, sin explicar para que plan, programa o destino. Julián es un excelente orador en las reuniones campesinas. Pero en eventos con protocolo y discurso oficial y ante la presencia de funcionarios de estados vecinos resulta impresentable. Porque eso de pedir aplausos, al público, solo para reafirmar algunas ocurrencias, es propio de respetables asambleas ejidales. Hacerlo en actos como el de referencia es una falta de respeto. El resto, según comentan, terminó en un fenomenal desorden.

Las mesas fueron abandonadas antes de tiempo por los participantes. El Profesor Germán Jiménez, interrumpido en su participación “porque había agotado su tiempo”, decidió retirarse del lugar ante semejante descortesía. La gente foránea, se expresó muy mal de la actitud local y de los organizadores.

LA UTILIDAD O INUTILIDAD DE FIRMAR CONVENIOS.

En otro tema y contexto. ¿Es útil la firma de convenios entre los que si saben y quienes toman decisiones? Tema controvertido porque a la fecha la firma de convenios se ha desviado hacia otros rumbos. Dicen que están muy choteadas las firmas de convenios, porque afirman que nada resuelven. Porque su real objetivo es olvidarlos. Porque nadie se ocupa en darles seguimientos y solo justifican eventos para foto y vanidad.

Según algunos enterados, esta moda o compromisos para firmar convenios, acuerdos o protocolos se iniciaron hace algunas décadas. Surgieron entre los más altos mandatarios de algunos gobiernos. El más importante y el que ha dejado más huellas es nuestro vecino de los Estados Unidos de Norteamérica.

El Presidente Harry S. Truman, antes de ordenar el lanzamiento de la bomba atómica sobre Hiroshima y Nagasaki, firmó un convenio ultra secreto con los mejores científicos acreditados en ese tiempo, quería saber la verdad, sobre los efectos de permanencia de las radiaciones de Cobalto y Cesio que eran los materiales originales de las primeras bombas. Hoy Hiroshima y Nagasaki no presentan ni rastros de las explosiones atómicas. Harry S. Truman lo sabía aunque él no fuera un experto en la materia.

Así mismo firmo convenios y acuerdos clausulados para determinar la cantidad de muertes y los efectos indirectos. Quiso también estar enterado sobre efectos en los organismos y microorganismos. Solo cuando estuvo bien informado, lanzó la orden. Por supuesto que la comunidad internacional lo condenó como lo peor de lo peor en el género humano. En base a estas informaciones, Truman sabía de antemano que con la permanencia de las radiaciones se estaba exagerando mucho. Conocía de antemano sobre las muertes directas e indirectas y tuvo las bases como para valorar el costo de una guerra prolongada y el número de muertes inevitables. Obviamente quienes ejercen el más alto poder nunca informan sobre esto. En parte porque no aceptan saberlo todo y porque en caso de una equivocación los

culpables son otros y según la trascendencia o intrascendencia, se les denuncia, o se ignoran.

LA LARGA HISTORIA DE LOS CONVENIOS.

El gobierno de Harry S. Truman (1945/1953), dio inicio, según se sabe, a una serie de convenios, contratos y compromisos con las principales universidades y gremios de alta especialidad científica para blindar cualquier tipo de decisiones y responsabilidades en el ejercicio del poder público. Hasta hoy se conoce que el Presidente Clinton, nunca habló sobre cualquier tema si no antes sus declaraciones estaban avaladas por los mejores calificados en la materia. Todas sus propuestas sobre el medio ambiente y cambios climáticos han tenido fundamentaciones técnicas con los mejores del mundo en la temática. Hoy el Presidente Obama, afirman, que jamás se arriesga a expresar opinión alguna si antes no ha sido debidamente aprobadas con las más actualizadas autoridades sobre el tema. Afirman que el Presidente Enrique Peña Nieto, también cuenta con el apoyo de grandes expertos en diversas disciplinas. Dicen---que cuando opina o expresa sus puntos de vista, por lo general dispone de los mejores analistas y académicos en la materia. Hoy la nueva clase política se cuida mucho de no expresar barbaridades en temas que no dominan. Sin embargo una gran mayoría, disponiendo de nuevas y poderosas herramientas de comunicación, continúan provocando risa por sus enormes estupideces.

EN EL TERCER MUNDO.

En asuntos de convenios serios y sobre cualquier tema, es justo reconocer que nos llevan mucha delantera los países del primer mundo. En el segundo y tercer inframundo, las cosas son distintas. Se firman convenios y acuerdos casi a diario. Sin embargo nadie o casi nadie se interesan por el cabal cumplimiento de los compromisos contraídos. Lo importante es la foto y que

todo mundo conozca que el firmante, se interesa por su chamba. Por la contraparte, es casi siempre una institución universitaria. Estas autoridades firman para que todo mundo se entere de que están al pendiente de todo y con todos. Al final del acto o show, por supuesto que no existe ningún seguimiento, evaluaciones o informes de resultados. Se explica porque hoy nuestras universidades locales y nacionales, escasamente pueden cumplir con sus obligaciones académicas, que resultaría humanamente imposible darle cumplimiento a los cientos y miles de convenios que casi a diario se firman. De lo que sea y para lo que se presente.

EL CONVENIO ICAFECH Y LA FEDERACIÓN AGRONÓMICA.

Se realizó en las instalaciones del Instituto del Café de Chiapas, el pasado jueves hacia el medio día. Lo firmaron el Director General Lic. Jorge Baldemar Utrilla Robles y los Presidentes de la Federación Agronómica del Estado de Chiapas Ing. Heine Espinosa Cancino y el Colegio de Ingenieros Agrónomos de Chiapas, Dr. José Luis Arellano Monterrosa. Convenio sencillo y con pocas cláusulas. El evento fue conducido por el coordinador de asesores, Luis Manuel Zuarth Moreno.

Este convenio, modestamente formaliza un serio compromiso. El café chiapaneco es un cultivo de enorme importancia social y económica. El café chiapaneco, al igual que en todo el mundo cafetalero, atraviesa en estos tiempos por dos graves problemas. Bajo precio y un brutal ataque de enfermedades y plagas. El convenio también establece con claridad que la institución del gobierno del Estado de Chiapas es un organismo autónomo creado especialmente para atender este cultivo que comprende más de 200 mil hectáreas y que para todas sus acciones dispone de recursos locales y federales.

Por su parte los gremios agronómicos, señalan disponer de los más actualizados especialistas en el cultivo del café y el respaldo del Colegio de

Postgraduados de Chapingo/Montecillos, además de las consultorías técnicas con las mejores universidades de América y del mundo. La membrecía de los agrónomos locales, efectivamente cuenta con grandes profesionales de reconocida experiencia en el cultivo o para el control y combate de enfermedades y plagas. Ellos dominan en cafecultura, la climatología, la genética, fitopatología, suelos, fertilidad y variedades rentables y resistentes.

Este convenio representa un serio compromiso, sin embargo existe una enorme confiabilidad en buenos resultados. ¿Por qué? Porque es una oportunidad para los agrónomos y biotecnólogos chiapanecos. Si saben y sirven o de plano siempre quedaremos en manos y la presencia de los forasteros nacionales que siempre vienen a “dorarnos las píldoras” y cuando las cosas no caminan bien, pues simplemente se esfuman. Análisis Agropecuario hace votos porque este primer convenio entre profesionales y gobierno estatal llegue a buenos resultados. Este convenio es importante porque casi dos millones de chiapanecos que viven alrededor de la cafecultura, estarán muy al pendiente. galdameztoledo43gmail.com