

PUBLICADO HOY 10 DE FEBRERO 2014

FORO AGROPECUARIO Y  
LOS 10 AÑOS PASADOS.  
Ing. Agr. Wilfrido Galdámez Toledo.

¿TENDRA IMPORTANCIA  
EL FORO AGROPECUARIO?

Nos dicen voces en el desierto. Que nadie nos pela. Pero después de un poco más de 10 años de publicarse. Es preciso decir algo sobre las dos planas que se publican semanalmente en “EL HERALDO DE CHIAPAS”. Hoy en día y a nivel nacional FORO AGROPECUARIO—nos informan-- que es la única publicación exclusivamente sobre el sector agropecuario y forestal que se edita en México. Existen otras pero reciben financiamiento oficial y por lo tanto, es comprensible, cuando sus afirmaciones escritas obedecen a estadísticas y noticias con algo de elevado triunfalismo gubernamental. Otras informaciones nacionales, revistas, reportajes y noticias sobre el sector agropecuario y ambiental casi siempre son publicadas por excelentes maestros de la lengua castellana pero que no pueden opinar o negar nada porque simplemente no son profesionistas cedulados en la materia. Tan solo afirman superficialmente. Actualmente empiezan a surgir otras informaciones en buenas presentaciones de revistas exclusivas al sector agropecuario. Estas preciosas publicaciones logran distribuirse gratis mediante el apoyo por anunciar productos comerciales. De esta manera a mayor publicidad de agroinsumos, menor es su nivel de credibilidad.

Foro Agropecuario es redactado por agrónomos y médicos veterinarios invitados. Cada quien responde por sus textos publicados, asumen responsabilidades, científicas y en su caso. Legales. Hasta la fecha y es oportuno reconocerlo. Jamás de los jamases la Dirección General de “EL DIARIO DE CHIAPAS”, como tampoco su oficina de redacción han modificado

o alterado ninguno de los textos presentados. FORO AGROPECUARIO goza de absoluta libertad de expresión. FORO AGROPECUARIO es como una voz nacional de los profesionales de las ciencias de la tierra y desde su fundación, y asume una alta responsabilidad ética y fundamentada, siempre científicamente. Resulta importante subrayar que FORO AGROPECUARIO no solo es pura crítica. Su objetivo es proponer las soluciones con factibilidad técnica agroalimentaria nacional. FORO AGROPECUARIO se publica independientemente del cuestionado triunfalismo de los planes y programas oficiales. Aquellos que finalmente nos llevaron a la hambruna y la desnutrición nacional. Independientemente, también de las incomodidades que le ocasionan a la corrupción oficial y también para algunos liderazgos campesinos...

#### COMO SE INICIA EL “FORO”

Quien inicia el tema agropecuario, en Chiapas, es el Dr. Jorge Vázquez Gómez. En el periódico local “La voz del sureste” que a fines del año 1999 dirigía don Roberto Coello, se publicaba una columna semanal sobre temas agropecuarios. Su autor. El Dr. Jorge Vázquez Gómez a quien ya lo habíamos conocido bien en el internado militar de la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo en los años de 1962 y en adelante hasta terminar la carrera de ingenieros agrónomos. Lo conocíamos bien y además es un distinguido paisano chiapaneco. El es originario de Villaflores y este coautor de Tuxtla Gutiérrez. Los dos entendimos bien que fuera de algunas materias filosóficas y sociales, no teníamos ninguna preparación para escribir. Nuestra estricta formación técnica, únicamente se integraba con la física, la química, álgebra superior, la biología, y en general con todas las disciplinas de las ciencias exactas para la especialidad que eligiéramos. Jorge Vázquez es egresado de Zootecnia y doctorado posteriormente. Por nuestra cuenta escogimos la especialidad en plagas (insectos, ácaros) y enfermedades (hongos, bacterias y virus ). Nos quedaba también muy claro. Que no estábamos preparados para redactar artículos periodísticos. No sabíamos redactar para lectura. Nuestra

profesión técnica militarizada casi nos elimina en el arte de la redacción. Además la temática agropecuaria. Como las de otras profesiones resultan muy pesadas para su lectura y a casi nadie puede interesarle. Aún cuando Chiapas y el sur sureste es eminentemente agropecuario, los campesinos no son adictos a leer estos temas porque ellos lo conocen. ¿Quién puede enseñarle de maíz a un frailescano? Tampoco era una lectura agradable para los pillos que dirigen a las organizaciones campesinas. Lectura también muy desagradable para los funcionarios agropecuarios oficiales que gustan de hacerse los indispensables.

## ENTONCES ARRANCAMOS

No obstante las circunstancias en contra. Logramos ponernos de acuerdo. Aún a sabiendas que nuestros lectores se contarían con los dedos de una mano. No obstante, el publicar sobre nuestra temática agropecuaria bien podía manejar lo siguiente:

- 1ª.- Describir la peligrosidad de los agroquímicos utilizados, que bien podría evitar la muerte de inocentes como sucede con el brutal uso de herbicidas y otros tóxicos utilizados en agricultura y ganadería.
- 2ª.- Insistir en la integración de proyectos de inversión con factibilidad técnica, económica, financiera y comercial, proceso que bien podía disminuir las costosas ocurrencias que se oficializan como “proyectos productivos”
- 3ª.- Publicar los alcances de los nuevos programas oficiales para mejorar la producción evitaría el manejo oscuro de autoridades, proveedores y algunos liderazgos insaciables.
- 4ª.- Contener el desatado triunfalismo del gobierno con programas de producciones inexistentes y rollazos sostenido a base de publicidad mediática.

- Limitar hasta donde fuera posible las declaraciones políticas de personas que sin el mínimo conocimiento en materia agropecuaria expresaran tantas barbaridades.
- Publicar con oportunidad los riesgos de plagas y enfermedades, sobre todo aquellas que arrasaban en otros estados y naciones.
- Denunciar las inconsistencias técnicas en los resultados de algunas inversiones oficiales, aún bajo el riesgo de ser tomado como una denuncia formal.

## FRENTE AL SEXENIO DE PABLO SALAZAR

Corrían los meses de la campaña por la gubernatura de Chiapas. Año del 99, como dice el corrido “presente lo tengo yo”. El súper poderoso PRI en manos de Don Roberto Albores Guillen, arbitraba el evento.

El candidato Sami David era inmensamente popular y muy conocido en el Estado. Su vida política se inició desde jovencito con el legendario Juan Sabines Gutiérrez. Sami hombre fino y caballeroso. Su vida entre diputaciones locales y federales y el Senado de la república le habían abonado un vasto conocimiento social y económico de Chiapas. Aunque ya los agrónomos y Médicos veterinarios lo juzgábamos como demasiado superficial en cuanto a su visión y propuesta agroproductiva. Sin embargo los agrónomos costeños, aconsejaban “Sami es rural de origen, conoce el campo, sobre todo en la producción y valora la asistencia técnica especializada. Sami como gobernador transformará a Chiapas hacia un destino tremendamente productivo---sus relaciones en el alto nivel e inclusive internacional son ilimitadas. Las campañas seguían como siempre. En los lugares preseleccionados con gente “transportada”, antes se les decía acarreada. Las mismas peticiones como cartas a “santa clos” y respuestas sin compromiso.

## EN EL BANDO GANADOR.

Pablo Salazar Mendiguchìa tambièn era una persona sùper conocida, en Tuxtla Gutièrrez. Después ya como senador, auspiciado y protegido del gobernador interino Javier López Moreno, fue muy conocido estatalmente. Pablo, en el senado, trabajó intensamente dentro del grupo político “Galileo”, dicen que sus alianzas interpartidistas en el DF, le facilitaron hacerla en Chiapas en pos de la gubernatura estatal. Ahora se conoce que los auténticos “pablistas” se entregaron con cuerpo y alma hasta lograr que su candidato lograra ser gobernador. Al final, casi todos terminaron en mayor pobreza. Algunos como enemigos de por vida. Quienes sobrevivieron dicen que todo sucedió porque los intereses para chambas necesitaban al menos, unas tres entidades con igual número de nóminas para cumplirles a todos. Así fue como la Secretaria General de Gobierno—dicen-- titulada de antemano para Don Rubén Velázquez, fue entregada a una posición acordada con Doña Rosario Robles Berlanga. Llega a Secretario General don Emilio Zebadúa y Don Rubén a la Secretaría del Campo.

Pablo triunfa en las elecciones con una coalición de varios partidos. Sami David resulta muy agredido y hasta físicamente. Caballero hasta el final no hace ruido ante la derrota. Pablo inunda a Chiapas con su entusiasmo. Nadie sabía lo que nos iba a suceder. Excepto el inolvidable político Oscar Alvarado Cook, quien le pronosticó certeramente y con mucha anticipación “El final de Pablo Salazar será catastrófico”. Pablo demostró habilidad para convencer a sus opositores. Entre ellos al indomable liderazgo magisterial chiapaneco, convenció al mismísimo ícono panista el Dr. Valdemar Rojas. Desde ese momento Chiapas estaba ya en sus manos.

## EL SECTOR AGROPECUARIO CON PABLO SALAZAR M.

Desde el año 2000, las cosas nunca pintaron bien para Chiapas. El dueño de los recursos agropecuarios o sea el Secretario de Agricultura designado por el presidente Vicente Fox, era el “rey del ajo” Javier Usabiaga Arroyo. Exitoso

exportador de riego en ese cultivo. Tenía un pequeño gran defecto. Odiaba al cultivo del maíz. Señaló el gran ignorante que era un cultivo para los pobres y que era mejor comprarlo al extranjero que producirlo en México. Final de la historia. Desde entonces México compra el 47% del maíz que consumimos y cada año estamos limosneando a quien quiera vendernos, al precio y calidad que sea. Usabiaga fue el que inició la destrucción maicera nacional. FORO AGROPECUARIO lo citó en su momento.

No obstante la presión federal, Pablo Salazar Mendiguchía, nombró al Ing. Agrónomo Aníbal Coutiño Arrazola como subsecretario de agricultura en el estado. Aníbal originario de V. Carranza es un profesional altamente calificado y su presencia en el cargo causó enorme esperanza a los productores y campesinos chiapanecos. El gremio agronómico estuvo ampliamente complacido y comprometido con el gobierno que se iniciaba. Sin embargo pronto, esta Secretaría se inundaría de muchos chambistas como pago en campaña. Pronto también se dejaría sentir el enorme desinterés del gobierno federal y estatal por los planes y programas productivos. Los agrónomos y médicos veterinarios chiapanecos rápidamente nos convencimos de que tanto al gobierno federal como para Pablo Salazar Mendiguchía, para nada le interesaba la producción estatal. Ni tampoco los campesinos y sus miserias. (CONTINUARÁ) [galdameztoledo43@gmail.com](mailto:galdameztoledo43@gmail.com)